

**Programa del curso: El papel de la lectura y el juego en educación inicial.
Aportes desde la psicología**

Responsable: Prof. Karen Moreira.

Equipo de trabajo: Johanna Rivera, Valentina Vercellino, Florencia Tresso.

Fundamentación

Uruguay viene avanzando en la creación de sistemas universales de evaluación del desarrollo a nivel de educación inicial. Necesita avanzar, sin embargo, en materia de estrategias de intervención posteriores a la evaluación.

Actualmente, es posible identificar a través del INDI, aulas que presentan situaciones de riesgo de desarrollo, en las que el 35% o más de los niños tienen un desempeño descendido en alguna de las dimensiones evaluadas en el INDI. La aplicación 2018 del INDI permitió identificar grupos en todo el país, que presentan un desempeño de riesgo en la dimensión C, y la atención a estos grupos requiere el desarrollo de estrategias específicas. También sabemos que las situaciones de riesgo se concentran en los centros de los quintiles de ingreso más bajo, y por esta razón, el curso se propone como una primera instancia de sensibilización sobre instrumentos que se usan habitualmente en el aula de educación inicial, y que pueden colaborar en la mejora de ese proceso de desarrollo.

El juego en el contexto de la educación inicial

Los fundamentos sobre la importancia del juego en el desarrollo y en la educación inicial provienen de diferentes disciplinas y teorías (Bodrova, 2008; Bodrova & Leong, 2003; Gonkū & Gaskins, 2007; Hirsh-Pasek, Golinkoff, Berk, & Singer, 2009; Pellegrini, 2011; Vygotski, 1996, 2000; Zaporozhets & Markova, 1983). Esta importancia se refiere tanto al desarrollo psicológico, como a su contribución al dominio de contenidos curriculares. Pero más allá del reconocimiento de la importancia del juego para la educación, surgen diferencias en cuanto a las estrategias y modalidades en las que puede ser incorporado, y a sus relaciones con la pedagogía. En este sentido existen posiciones que valoran al juego per se (como actividad plenamente controlada y dirigida por el niño) y posiciones que lo incorporan meramente como

estrategia didáctica (Deena, Weisberg, Kittredge, & Hirsh-pasek, 2015; Wood, 2009, 2015).

Al mismo tiempo, tanto a nivel nacional como internacional, aparece la preocupación por el desplazamiento de la actividad lúdica de las aulas de educación inicial, ligada a un proceso de “primarización” de la educación en esta fase del desarrollo (Tullis, 2011; OMEP, 2010).

Dentro de la tradición sociocultural, un aspecto destacado en cuanto al papel del juego, y especialmente al juego dramático (Elkonin, 1983; Bodrova & Leong), es su ubicación dentro de los límites de la zona de desarrollo próximo (Bredikyte, 2010; Hakkarainen & Bredikyte, 2015; Vygotski, 1996, 2000, Zuckerman, 2007a, 2007b), lo que lo hace especialmente apto para la construcción de las funciones psicológicas que están en la base de la escolarización. Para analizar la contribución del juego al desarrollo, un elemento a tener en cuenta es el ethos de juego, esto es, el nivel de desarrollo general de la actividad de juego, ya que mucha de la investigación se ha centrado exclusivamente en la presencia o ausencia de juego, sin enfocarse en su calidad (Bodrova et al., 2013) y este aspecto necesita ser contemplado.

Estrategias de interacción durante la lectura

La investigación educativa muestra que la lectura de cuentos hace una importante contribución al desarrollo y que las estrategias de los docentes tienen efectos duraderos en los procesos de adquisición y extensión de vocabulario y de modalidades específicas de interacción (Dickinson & Porche, 2011; Dickinson & Tabors, 2001; Wasik & Bond, 2001; Wasik, Bond, & Hindman, 2006). Diferentes estrategias de lectura e interacción, pueden tener efectos diferenciales en el desarrollo en el corto y en el mediano plazo, con efectos que van mucho más allá de la ampliación del vocabulario o de la familiarización con lo impreso, y se ligan a la comprensión de textos escritos a mitad de la educación primaria y más allá (Dickinson, 2011; Dickinson & Smith, 2014; Dickinson & Tabors, 2001; Wasik, Bond, & Hindman, 2006).

Hacia la identificación del núcleo común

Distintos estudios han abordado la interacción adulto- niño en las actividades de lectura y juego, muestran que el nivel de abstracción en el que los niños responden, está fuertemente influenciado por el tipo de intervención del adulto (Mascareño, Deunk, Snow, & Bosker, 2017; Dickinson, 2011; Mascareño, Snow, Deunk, & Bosker, 2016; Tompkins, Zucker, Justice, & Binici, 2013; Trawick-Smith & Dziurgot, 2011). Los estudios coinciden en señalar que tanto

en las situaciones de lectura, como en las de juego las preguntas de tipo inferencial promueven formas más complejas de pensamiento y discurso en los niños.

Tanto la lectura como el juego promueven el empleo de formas descontextualizadas de lenguaje y pensamiento, favoreciendo los procesos de distanciamiento (Sigel, 2002). Ambos procesos se encuentran ligados a las FE, que tienen un desarrollo muy importante en la primera infancia (Diamond, 2014; Hughes, 2013).

Nuestro objetivo es trabajar para mejorar el desempeño en la dimensión C del INDI, y particularmente en los componentes Lenguaje y Funcionamiento Ejecutivo a través de la combinación de lectura y juego. Se espera que el curso sea una oportunidad de intercambio entre diferentes miradas sobre la educación inicial, que permita comprender cómo distintos actores (psicólogos y maestros) conceptualizan sus prácticas.

Fundamentación de la estrategia de trabajo

Dado que es conocida la presencia de mayores dificultades en el proceso de escolarización de los niños provenientes de sectores en situación de pobreza (que tiene componentes económicos y culturales), es necesario implementar estrategias de intervención de carácter colectivo y ecológicamente válido, para atender a las desigualdades que se identifican ya, en el nivel inicial.

Esta orientación asume que un buen número de situaciones podría atenderse en el contexto de aula. Esto evita el desplazamiento al sector salud, de situaciones de desarrollo que deben atenderse en el ámbito educativo, pues dependen de manera fuerte de interacciones que ocurren en ese ámbito. Si esta población fuera estimulada en sus actividades de juego y lectura, podría revertir, o al menos moderar, su situación de desventaja respecto de sus pares provenientes de entornos más favorables. El curso buscará mostrar los últimos avances de investigación en el tema, a través del análisis práctico de situaciones concretas.

Destinatarios:

- 50 Maestros de Educación Inicial que trabajen en centros preferentemente pertenecientes al quintil 1 (el equipo docente puede generar instancias específicas para directores e inspectores, pero en forma separada de la de los maestros de aula).

Estructura de la actividad:

- 4 sesiones de 4 horas de duración. En cada sesión se combinará una exposición teórica, que presentará avances de la investigación empírica reciente en el tema abordado en cada sesión, y trabajo en pequeños grupos (con ejemplos concretos) y con situaciones derivadas de su propia práctica.

| Sesión | Tema y actividades |
|----------|--|
| 28/03/20 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Presentación de los participantes y del curso. Acuerdos generales sobre la modalidad de trabajo. 2. La Dimensión C evaluada por el INDI. 3. ¿De qué hablamos cuando decimos “riesgo en la dimensión C del INDI? Aspectos individuales y grupales del riesgo. 4. El vocabulario infantil y su desarrollo en la escuela. La lectura de cuentos y lenguaje oral como predictores de competencias posteriores. 5. La relación entre estilos de lectura y desempeño infantil en vocabulario. |
| 18/04/20 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Las prácticas de lectura en el aula de educación inicial. ¿Cómo y por qué hacemos lo que hacemos? 2. Análisis de la gramática de las historias y su papel en los procesos de comprensión infantil. 3. Desafíos prácticos en la promoción de la comprensión. 4. Ejercicios prácticos de análisis de textos narrativos. |
| 9/05/19 | <ol style="list-style-type: none"> 1. El juego y su papel en el desarrollo cognitivo infantil. 2. Los problemas de las reglas y la libertad en el juego. El juego dramático y su relación con las Funciones Ejecutivas. 3. El juego en el aula de educación inicial. Distintas concepciones y abordajes (juego libre, juego guiado, juego dirigido). Los problemas de entender al juego como mera estrategia. 4. Trabajo en talleres: ¿A qué juegan los niños de mi aula? |

| | |
|----------|---|
| 23/05/19 | <ol style="list-style-type: none">1. Descripción del juego y evaluación de la calidad del juego dramático.2. Las dimensiones importantes a evaluar3. ¿Qué hago durante el juego?4. ¿Cómo mejorar la calidad del juego?5. Análisis de las prácticas de aula. |
|----------|---|

Para cada clase se aportará bibliografía específica en español e inglés (el inglés no es un requerimiento obligatorio, pero se pondrá a disposición material en esa lengua para que, las maestras que quieran y puedan, accedan a ellos por vía directa).

Bibliografía de orientación

Sesión 1

- Vásquez, A. y Moreira, K. (2016) Preparación para la escolarización, dimensiones y medición. En: Pensar la niñez. Editora y Librería Jurídica: Lima.

Sesión 2

- Manrique, M. S. y Borzone, A. M. (2010). La comprensión de cuentos como resolución de problemas en niños de 5 años de sectores urbano-marginales. Interdisciplinaria, 27(2), 209-228. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18018446002>
- Snell, E., Hindman, A. y Wasik, B. (2015) How can book reading close the word gap? Five key practices from research. The reading teacher, 66(7), 560-571 (Traducción realizada por el equipo).

Sesión 3

- Bodrova E, Leong DJ. (2004). Herramientas de la Mente: El aprendizaje en la infancia desde la perspectiva de Vygotsky. New York: Merrill/Prentice Hall
- Moreira & Quiles (2016). El viaje a la abstracción no se hace solo. El papel de los adultos en el desarrollo del juego infantil. Montevideo: Facultad de Psicología, UdelAR.
- Rosemberg, C. R. (2010). Las situaciones de juego: una matriz para el desarrollo infantil. P. Sarlé, Lo importante es jugar, 41-56.

- Stein, A., Migdalek, M., y Sarlé, P. (2012). "Te Enseño a Jugar": Caracterización de Movimientos Interaccionales y Formas Lingüísticas Mediante las Cuales se Regula la Interacción Lúdica. *Psykhe* (Santiago), 21(1), 55-67.

Sesión 4

- Leong, D. J., y Bodrova, E. (2012). Assessing and scaffolding: Make-believe play. *YC Young Children*, 67(1), 28. (Traducción realizada por el equipo).
- Sarlé, P. M. (2006). Enseñar el juego y jugar la enseñanza. Buenos Aires: Paidós.
- Tompkins, V., Zucker, T. A., Justice, L. M., y Binici, S. (2013). Inferential talk during teacher-child interactions in small-group play. *Early Childhood Research Quarterly*, 28(2), 424–436.
<https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2012.11.001>
- Manrique, M., y Rosemberg, C. (2009). El lenguaje infantil en situaciones de juego en el Jardín de Infantes. *SUMMA Psicológica UST*, 6(2), 105–118.